

БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**НЕСТЕРОВ
А.Е.**

- ◆ соискатель экономического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

**САВЕЛЬЕВА
Е.В.**

- ◆ аспирантка экономического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

Оплата и предоставление социальных услуг являются одним из важнейших направлений расходования бюджетных средств. К бюджетным расходам на оплату социальных услуг следует относить расходы на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт, социальную политику и культуру, кинематографию и СМИ. По данным Казначейства РФ, более 50% всех расходов консолидированного бюджета — это расходы на оплату услуг в социальной сфере: 51–57% за 2005–2010 гг. и 65% в 2011 г.

Несмотря на высокую социальную значимость для общества данного направления бюджетных расходов, их большая часть осуществляется за счет ограниченных средств местных и региональных бюджетов, а также поступлений через систему делегирования полномочий. Необходимо отметить, что по данным Федерального казначейства в 2011 г. одной из важнейших статей расходов региональных бюджетов стали расходы на оплату услуг в сфере образования. Так, самая высокая доля расходов на оплату услуг в сфере образования в консолидированных бюджетах регионов и территориальных внебюджетных фондов наблюдается в таких субъектах Федерации, как Республика Тыва (33,20%), Свердловская область (27,82%), Забайкальский край (27,74%), Мурманская область (27,35%), Республика Дагестан (27,10%). Самые низкие показатели демонстрируют Тюменская область (12,72%), Республика Мордовия (14,69%), Приморский край (16,35%), г. Санкт-Петербург (16,86%), г. Москва (17,34%). Средним является показатель

— 22, 87%. Примечательно, что в расходах бюджетов городских округов доля расходов на образование значительна. В 7 регионах она превышает 50% расходов бюджетов городских округов: в Республике Тыва — 54,89%, в Курганской области — 52,74, Брянской области — 51,06, Республике Коми — 50,44, Чувашии — 50,39, Кабардино-Балкарской республике — 50,38, в Мурманской области — 50,22%. В среднем же на оплату образовательных услуг в российских регионах приходится 38,35% всех расходов бюджетов городских округов. В то же время в муниципальных районах ситуация неоднозначна: доля расходов на услуги образования в расходах бюджетов муниципальных районов существенно различается по регионам — от 70,65% в Кабардино-Балкарской республике до 16,01% в Самарской области.

Расходы на оплату услуг в сфере культуры и кинематографии составляют незначительную долю расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ и внебюджетных территориальных фондов — в среднем 3,15%. Причем различия между регионами с максимальными и минимальными показателями не столь велики — 5,98% в республике Марий-Эл и 1,44% в Мурманской области. В то же время доля расходов на культуру в бюджетах городских округов существенным образом варьируется: в Мурманской области — 7,67%, в 21 регионе доля данных расходов ниже 2%, в среднем же — 2,75%. Однако стоит отметить высокую в среднем долю расходов на культуру и кинематографию в расходах городских и сельских поселений — 15,2% (от 40,93% в Удмуртской республике до 0% в Чукотском АО).

Одной из наиболее весомых статей расходов консолидированных бюджетов субъектов и государственных внебюджетных фондов являются расходы на оплату услуг в сфере здравоохранения. Наиболее высокие показатели характерны для Республики Карелия (27,72%), Забайкальского края (26,55%), Курганской области (24,97%), в среднем — 20,32%. По доле расходов на услуги здравоохранения в бюджетах городских округов существует значительное различие между регионами — от 29,16% в Республике Карелия до 0% в Чукотском и Ненецком АО, в среднем — 10,8%. В то же время доля расходов на оплату услуг в сфере здравоохранения из бюджетов муниципальных районов наиболее высока в Сахалинской (26,41%), Пензенской (21,01%), Магаданской (19,15%) областях, а в Смоленской и Тюменской областях — 0%.

Доля бюджетных расходов на социальную политику в расходах консолидированных бюджетов регионов и внебюджетных территориальных фондов различается от региона к региону. Она максимальна в Ульяновской (20,11%), Рос-

товской (19,51%), Саратовской (19,29%), Курганской (19,15%), Самарской (19,13%) областях, минимальна — в Чукотском АО (7,67%), Ненецком АО (7,96%), Тюменской (8,19%) и Белгородской (8,22%) областях. При этом в среднем по регионам доля этого вида расходов составляет 14,85%. Однако доля расходов на социальную политику в региональных бюджетах и в расходах бюджетов городских округов также существенным образом варьируется. Лидируют Ростовская область (25,28%), Карачаево-Черкесская республика (23,13%), Оренбургская (22,75%) и Новгородская (22,05%) области, республика Алтай (21,47%), но в 10 регионах — ниже 2%, в среднем — 7,76%. По доле расходов на социальную политику в расходах бюджетов муниципальных районов регионы значительным образом отличаются: от максимальных в Карачаево-Черкесской республике (32,26%), Вологодской области (29,05%) до минимальных — в Магаданской области (0,4%), Приморском крае (0,79%), Костромской области (0,83%). Доля расходов на социальную политику в расходах бюджетов городских и сельских поселений различается по регионам, однако в половине регионов она не превышает 1%, в то же время в Чувашской республике эта доля велика — 26,55%.

Доля бюджетных расходов на оплату услуг физической культуры и спорта в расходах консолидированных бюджетов субъектов не слишком высока, в большинстве субъектов варьируется от 1 до 4%, в то же время в 21 субъекте РФ она ниже 1%, в Чеченской республике (9,1%) и Мордовии (8,11%). В то же время в 24 регионах она ниже 1%.

Оплата социальных услуг составляет довольно высокую долю в бюджетных расходах на региональном и местном уровне. Так, по доле расходов социальной направленности в консолидированных бюджетах субъектов Федерации и внебюджетных территориальных фондов лидируют такие регионы — Забайкальский край (74,09%), Курганская область (72,78%), Республики Карелия (72,76%) и Тыва (72,66%), Омская область (72,28%), менее 50% — только в Тюменской области (38,35%) и Чукотском АО (44,41%). В среднем этот показатель составляет 63,43%. В региональных бюджетах доля расходов на оплату услуг в социальной сфере чуть ниже. В среднем этот показатель составляет 55,98%. Максимального значения он достигает в Омской (69,7%), Астраханской (66,6%), Московской (66,06%), Курганской (65,79%), Тульской (65,16%) областях, а минимального — в Ненецком (30,87%) и Ямало-Ненецком АО (33,42%). Более высокая доля расходов на оплату социальных услуг характерны

для бюджетов городских округов, в среднем — 61,51%. Наибольшие показатели в данной области демонстрируют Республика Тыва (79,48%), Оренбургская область (76,97%), Удмуртская республика (74,94%) и Хакасия (74,27%), наименьшие — внутригородские образования г. Санкт-Петербурга (24,89%), Тюменская область (32,32%), Чукотский АО (37,79%) и Республика Татарстан (38,06%). Самые же высокие доли расходов на оплату социальных услуг отмечены в расходах бюджетов муниципальных районов, где максимальная доля в Кабардино-Балкарской республике (89,24%), минимальная — в Тюменской области (28,23%), но в среднем — 71,19% для 81 субъекта Федерации. Высокая доля расходов на оплату социальных услуг в расходах бюджетов городских и сельских поселений (свыше 50%) в 4 регионах — Республике Мордовия (57%), Чувашии (51,82%), Тыве (51,05%) и Ингушетии (50,54%).

В заключение можно сделать вывод и отметить, что чем ниже уровень бюджета в бюджетной системе Российской Федерации, тем выше в общем объеме его расходов доли расходов на оплату социальных услуг в сфере образования, культуры и физической культуры и спорта. В то же время расходы на осуществление социальной политики имеют противоположную тенденцию. Так, бюджетные расходы на социальную защиту населения осуществляются главным образом региональными властями. Однако существуют значительные различия в выполнении регионами социальных гарантий относительно качества услуг. В этой связи для обеспечения роста качества предоставления услуг и повышения эффективности бюджетных расходов необходимо развитие среднесрочного финансового планирования, что предполагает взаимоувязку экономического, социального и инвестиционного развития региона в среднесрочной перспективе. Например, в Москве переходом с 2012 г. на 3-летний бюджет являются определенные шаги в данном направлении. При этом создание открытого бюджета, что предполагает учет мнения экспертного сообщества, граждан, общественных организаций, должен привести к наиболее полному согласованию интересов сторон.

Литература

1. Зубаревич Н.В. Социально-экономическое развитие регионов: мифы и реалии выравнивания // SPERO. 2008. № 9. С. 7–22.
2. Кузнецова О.В. Социальные аспекты федеральной региональной политики // SPERO. 2008. № 9. С. 23–36.

Региональные проблемы

3. Открытый бюджет города Москвы: <http://budget.mos.ru/>

4. Официальный сайт Федерального казначейства РФ: <http://www.roskazna.ru/>

5. Якобсон Л. Бюджетная реформа: федерализм или управление по результатам? // Вопросы экономики. 2006. № 8. С. 31–46.

ЭКОНОМИКА СЕГОДНЯ: УЧЕННЫЕ АНАЛИЗИРУЮТ И ПРЕДЛАГАЮТ...

Нестеров А.Е., соискатель экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова
Савельева Е.В., аспирантка экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье на основании данных Казначейства РФ рассматриваются некоторые актуальные вопросы осуществления бюджетных расходов на оплату социальных услуг на региональном и местном уровне бюджетной системы РФ. Особое внимание уделено диспропорциям в финансировании социальных расходов между регионами. Сформулированы предложения по изменению сложившейся ситуации.

Ключевые слова: бюджетные расходы на региональном и местном уровне, социальные услуги.

Nesterov A.E., Saveleva E.V.

BUDGET FINANCING IN SPHERE SOCIAL SERVICES IN RUSSIA FEDERATION

The article discusses some of the issues of spending in sphere social services at regional and local level. Particular attention is paid to inequality trends in the budget financing of spending social services across regions. The analysis makes proposals for change.

Keywords: budget spending at regional and local level, sphere social services.

e-mail: gakhinov@mail.ru

Издательство «Экономика» предлагает

ГОРИЗОНТЫ ЭКОНОМИКИ, 2012, № 2



Босчаева З.Н.

ФОРМУЛА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

ISBN 978-5-282-03259-8

В книге на основе системного анализа экономических явлений и понятий и их расширенной, приближенной к сегодняшним потребностям производственной практики трактовки, разработаны условия или факторы, благоприятствующие росту и развитию производства в российских регионах. Сюда относятся новый подход к ценообразованию и налогообложению деятельности производителей и новый подход к бухгалтерскому учету и расчету себестоимости производства продуктов и услуг, или товаров. На основе нового подхода к ценообразованию и налогообложению деятельности производителей выполнено моделирование прироста производства и доходов в регионе Калмыкия. Расчеты осуществлены на примере статистических данных производства республики, но вместе с тем все расчеты могут быть использованы и всеми иными российскими регионами. Актуальность всех рассмотренных вопросов и стиль изложения экономических понятий, явлений и законов в книге позволяют адресовать ее всем российским предпринимателям, как начинающим, так и действующим. Книга совмещает в себе научно-исследовательское издание и учебное пособие как для студентов, так и магистрантов и аспирантов высших учебных заведений. Книга также может быть адресована и широкому кругу читателей, имеющих большой интерес к экономической жизни в стране.